

21 марта (суббота) 13:00 – 17.00 (мск)



в Центре медицинской антропологии в рамках исследовательской темы
**«КАК СОХРАНИТЬ ЗДОРОВОЕ ОБЩЕСТВО:
ЖИЗНЬ В УСЛОВИЯХ ИСТОРИЧЕСКИХ ВЫЗОВОВ И ИСПЫТАНИЙ»**

*состоялось очередное заседание научного семинара
ЦМА ИЭА РАН (научный руководитель – д.и.н. В.И. Харитонова)
в формате международного круглого стола/конференция*

Мероприятие проведено совместно с кафедрой философии и биоэтики Самарского государственного медицинского университета (СамГМУ) и Институтом философии НАН (Минск: Республика Беларусь)

В работе круглого стола участвовали представители различных наук и научных направлений: медицинские антропологи, медики, философы, социологи медицины, психологи, биоэтики, историки и др.

Тема заседания круглого стола/конференции
«ИИ и телемедицина
в современном здравоохранении и здоровьесбережении»

Формирующийся ландшафт цифровой медицины характеризуется повсеместным внедрением телемедицинских практик: синхронные видеоконсультации, асинхронные форматы коммуникации, системы удаленного мониторинга и электронный обмен клиническими документами трансформируют саму сущность клинического процесса, встраиваясь в стандартные маршруты оказания помощи. Телемедицина становится новым пространством клинического взаимодействия.

На этом фоне с новой остротой актуализируется классическая для медицины проблема доверия, которая традиционно рассматривается как системообразующий элемент отношений «врач – пациент». Однако, в научной среде формируется консенсус, что в рамках телемедицины от диады «врач – пациент» необходимо переходить к триадам «врач – пациент – технологии» и «врач – врач – технологии». Важно отметить, что накопленный западный опыт социологического и антропологического изучения телемедицины не может быть автоматически перенесен на российские и белорусские реалии медицинских практик в силу специфики не только менталитета и технических возможностей, но и принципиальной разницы медицинского законодательства.

Основная часть круглого стола/конференции будет сконцентрирована на знакомстве с исследованием, проведенном сотрудниками кафедры философии и биоэтики Самарского государственного медицинского университета при участии Научно-практического центра дистанционной медицины (г. Самара). К обсуждению привлечены российские и белорусские специалисты (в т.ч. с зарубежным опытом).

Вопросы, предлагаемые для обсуждения:

1. Телемедицина как новый формат общения врача и пациента.
2. Доверие врача информации, полученной от пациента: очный прием vs ТМК.
3. Телемедицинские технологии: посредник или проводник (*в терминологии Латура*).
4. Репрезентация проблемы доверия пациента в представлении врача в рамках ТМК.
5. Репутационные риски работы врача в телемедицинском формате «врач – врач».
6. ИИ как помощник врача.
7. ИИ как консультант пациента (интернет-консультации).
8. Оценка возможностей ИИ в медицине на современном этапе его формирования.
9. Репутационные риски врача при работе с использованием ИИ.
10. Потенциальные риски диагностики и лечения при консультировании ИИ для пациента.

Модераторы заседания:

✓ д.и.н., к.филол.н. **Валентина Ивановна Харитоновна** – главный научный сотрудник ИЭА РАН, зав. Центром медицинской антропологии ИЭА РАН, проф. ЭНОЦ ИЭА РАН, президент российской Ассоциации медицинских антропологов, гл. ред. журнала «Медицинская антропология и биоэтика» (*г. Москва*)

✓ д.филол.н. **Марина Александровна Корецкая** – зав. кафедрой философии и биоэтики Самарского государственного медицинского университета (*г. Самара*)

✓ к.филол.н. **Валерия Николаевна Сокольчик** – с.н.с. Института философии НАН Беларуси; руководитель Республиканского центра биоэтики (*г. Минск: Республика Беларусь*)

У нас в гостях



Андрей Александрович ГАРАНИН -

кандидат медицинских наук, директор Научно-практического центра дистанционной медицины (*г. Самара*)

с докладом

***«Взгляд на антропологические исследования
с точки зрения телемедицинской практики»***

В докладе изложен взгляд представителя управленческой структуры телемедицинского сервиса на задачи антропологических исследований телемедицинских практик.



Юлия Александровна КУЗОВЕНКОВА

кандидат культурологии, доцент кафедры философии и биоэтики Самарского государственного медицинского университета (г. Самара)

с докладом

***«Доверие врача в дистанционном формате общения:
оценка субъективной информации и роли цифровых технологий»***

В докладе освещается качественное исследование, смещающее традиционный фокус внимания с доверия пациента на проблему доверия самого врача в рамках телемедицинских консультаций (ТМК). Авторы исходят из базовой гипотезы, что невозможность проведения классического физикального осмотра и изменение структуры источников данных должны трансформировать отношение специалистов к субъективной информации и породить новые способы работы с ней.

Эмпирическая база включает полуструктурированные интервью с шестнадцатью врачами различных специальностей, имеющими опыт как очных, так и дистанционных приемов. Обработка собранного материала осуществлялась методом тематического анализа с обязательным учетом ограничений современного российского законодательства в сфере телемедицины.

Исследовательская работа велась в двух ключевых направлениях. Первое направление сфокусировано на описании структуры доверия врача к пациенту: изучались причины занимаемой позиции, сравнивалась специфика доверия при очном и дистанционном форматах, анализировались применяемые врачами инструменты верификации получаемых данных. Второе направление посвящено изучению доверия клиницистов к самим цифровым технологиям, определению технических вызовов и их следствий для профессиональной медицинской деятельности.



Лариса Геннадьевна ИЛИВИЦКАЯ

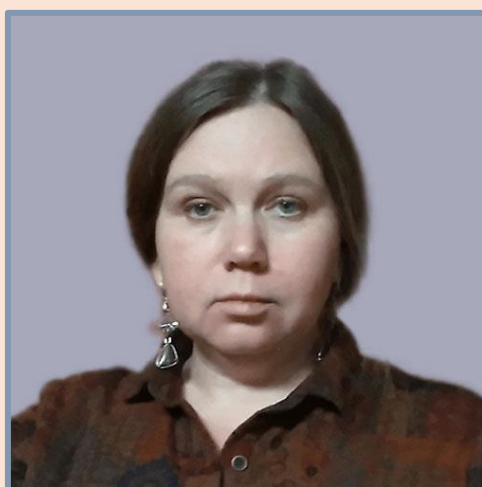
доктор философских наук, доцент кафедры философии и биоэтики Самарского государственного медицинского университета (г. Самара)

с докладом

***«Доверие в телемедицине:
феномен асимметрии и типология пациентских режимов»***

В докладе анализируется, как врачи описывают и конструируют доверие в телемедицинских консультациях, с фокусом на асимметрию объектов доверия. На материале качественных интервью с врачами показано, как в условиях дистанционного приёма смещается фокус доверия: приоритетом выступает не столько отношение пациента к специалисту, сколько доверие врача к валидности входящей информации и возможность её верификации в условиях отсутствия очного осмотра. Работа раскрывает механизмы, поддерживающие эту асимметрию, и показывает, как дистанционный формат переводит проблему доверия в плоскость качества данных, управления клинической неопределенностью и определения границ ответственности.

Второй фокус доклада – доверие пациента к врачу в телемедицине. Этот аспект операционализируется через предложенную типологию «режимов доверия». Выделены четыре профиля пациентов: «консервативный пациент», «цифровой пациент», «функциональный пользователь» и «критический аудитор». Эти профили различаются фундаментальными основаниями для сомнений и ожиданий от дистанционного формата. Данная классификация является не столько объективным психологическим портретом, сколько инструментом врачебной рефлексии.

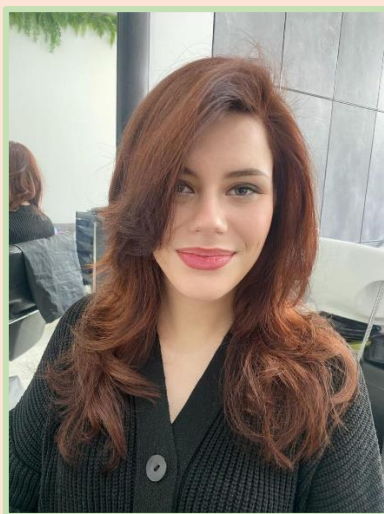


Марина Александровна Корецкая

доктор философских наук, зав. кафедрой философии и биоэтики Самарского государственного медицинского университета (г. Самара)

с докладом
**«Профессиональная репутация и солидарность
в контексте телемедицинских консультаций «врач-врач»**

Информация, полученная в рамках проведения серии глубинных интервью со специалистами, участвующими в телемедицинских консультациях «врач – врач», показывает, что информанты, включаясь в практику дистанционного консультирования, обнаруживают себя в ситуации, когда по предоставляемым данным оценивается не только состояние пациента, предполагаемый диагноз и выбранная тактика лечения, но и компетентностный уровень самих врачей. Таким образом, ТМК затрагивают вопросы профессиональной репутации. В докладе речь пойдет о том, как информанты описывают эти репутационные риски, как репутация влияет на коммуникативный процесс в рамках ТМК и к каким эффектам, в том числе, связанным с солидарным профессиональным поведением, это приводит.



Лина Сергеевна НАВИЦКАЯ
аспирантка Института философии НАН (Минск: Республика Беларусь)
с докладом

**«Этические риски и нормы применения ИИ
в психологическом консультировании»**

В докладе будет рассмотрен комплекс этических и социальных рисков, возникающих при интеграции технологий искусственного интеллекта (ИИ) в практику психологического консультирования. Актуальность обусловлена стремительной цифровизацией и внедрением ИКТ в психологию, становлением телепсихологии и появлением чат-ботов-психотерапевтов (таких как Woebot, Elomia) и психологических платформ с ИИ для диагностики и профилактики кризисных психологических состояний.

Особое внимание будет уделено проблеме конфиденциальности и безопасности передачи персональных данных, некорректных высказываний и стигматизации, индивидуальной и социальной ответственности, а также рискам дегуманизации психологической помощи и консультирования. Рассматривается феномен «не-эмоционального ИИ» и его неспособность к подлинной эмпатии, что ставит под сомнение этичность и эффективность замены психолога (специалиста) ИИ. Предполагается, что ИИ-боты представляют собой скорее вспомогательный инструмент в системе психологического консультирования, не заменяющий, а органично дополняющий деятельность специалиста.

В заключении будут даны предложения по разработке этических рекомендаций и стандартов, включая принципы прозрачности ИИ, недискриминации, ответственности разработчиков, пользователей и врачей и сохранения человеческого контроля и потенциала в терапевтической деятельности.

Дискутанты:



Сокольчик В.Н.



Котов Е.В.



Найканчин А.А.



Присяжная Н.В.



Роот Т.В.



Белгородский Л.С.



Попков Ю.В.

к.филос.н. **СОКОЛЬЧИК Валерия Николаевна** – с.н.с. Института философии НАН Беларуси; руководитель Республиканского центра биоэтики – «*Регулирование использования ИИ в здравоохранении Беларуси*» (г. Минск: Республика Беларусь)

КОТОВ Евгений Васильевич – врач, торакальный хирург «*Можно ли доверять решениям агентного ИИ в медицине?*» (г. Минск: Республика Беларусь / Германия)

НАЙКАНЧИН Алексей Анатольевич – врач-педиатр Краевой Камчатской детской больницы, зав. приемным отделением (г. Петропавловск-Камчатский)

к.соц.н. **ПРИСЯЖНАЯ Надежда Владимировна** – зам. дир. по научной работе Института социальных наук ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский университет) (г. Москва)

РООТ Татьяна Владимировна – сотрудник Учебно-методического Мезоамериканского центра им. Б.В. Кнорозова РГГУ (Москва)

БЕЛОГОРОДСКИЙ Лев Семенович - действительный член ОППЛ, психотерапевт единого реестра Европы (ЕАП) и мира (WCP), член Европейской Ассоциации Телесной Психотерапии, официальный преподаватель ОППЛ международного уровня; сертифицированный специалист по процессуальной работе (Портленд США) (Москва)

д.филос.н. **ПОПКОВ Юрий Владимирович** – зам. директора по науке и зав. сектором этносоциальных исследований Института философии и права СО РАН (Новосибирск)

ПРОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ

13.00-13.15

Харитонова В.И. (вступительное слово) «Современный пациент: куда пойти лечиться?»

Корецкая М.А. (вступительное слово) «Исследование проблем телемедицины в СамГМУ»

13.15-13.30

Гаранин А.А. Взгляд на антропологические исследования с точки зрения телемедицинской практики

13.30 – 13.50

Кузовенкова Ю.А. Доверие врача в дистанционном формате общения: оценка субъективной информации и роли цифровых технологий

13.50 – 14.10

Иливицкая Л.Г. Доверие в телемедицине: феномен асимметрии и типология пациентских режимов

14.10 – 14.30

Корецкая М.А. Профессиональная репутация и солидарность в контексте телемедицинских консультаций «врач – врач»

14.30 – 14.45

Присяжная Н.В. «Цифровые поколения и здоровье: как меняется отношение к телемедицинским услугам у разных возрастных групп»

14.45 – 15.00

Навицкая Л.С. «Этические риски и нормы применения ИИ в психологическом консультировании»

Планируемая дискуссия (10 мин)

15.00 – 16.00

- *Сокольчик В.Н. «Регулирование использования ИИ в здравоохранении Беларуси»*
- *Котов Е.В. «Можно ли доверять решениям агентного ИИ в медицине?»*
- *Найканчин А.А. «ИИ в практике региональной медицины»*
- *Роот Т.В.*
- *Белгородский Л.С.*
- *Попков Ю.В.*

16.00 – 16.30 – 17.00

Открытая дискуссия (5 мин) **Итоги круглого стола**

В общей дискуссии участвовали

члены Ассоциации медицинских антропологов (<https://amarus.info/>)



Заседание проведено в онлайн-формате.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ РЕГИСТРАЦИЯ:

Таймпад: <https://ipraktik.timepad.ru/event/3876344/>

При возникновении проблем с регистрацией на Таймпад:

к участию в работе можно подключиться по ссылке Zoom

(запрос отправить на почту medanthro@mail.ru)

***Мероприятие проведено в рамках темы НИР ИЭА РАН (№ 5)**